

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**  
**о возбуждении надзорного производства**

г. Саратов

27 июля 2010 года

Судья Саратовского областного суда Сергиенко С.В., изучив надзорные жалобы адвокатов Борисова В.А. в защиту осужденного Белоусова С.В. и Алиева М-З.З. в защиту осужденного Шихова Ш.Э. о пересмотре приговора Энгельсского районного суда Саратовской области от 1 февраля 2010 года и кассационного определения судебной коллегии по уголовным делам Саратовского областного суда от 4 мая 2010 года,

**установил:**

приговором Энгельсского районного суда Саратовской области от 1 февраля 2010 года

Белоусов Сергей Васильевич, родившийся 24 октября 1975 года в г. Энгельсе Саратовской области, со средним специальным образованием, не судимый, -

осужден к лишению свободы:

по ч. 2 ст. 213 УК РФ на 5 лет, по п. «а» ч. 3 ст. 111 УК РФ на 8 лет, по п. «а» ч. 2 ст. 115 УК РФ на 1 год, по п. «а» ч. 2 ст. 116 УК РФ на 1 год.

На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ путем частичного сложения окончательно назначено по совокупности преступлений 10 лет лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Шихов Ших Эседуллаевич, родившийся 25 ноября 1987 года в селе Тинит Табасаранского района Республики Дагестан, со средним образованием, владеющий русским языком, не судимый, -

осужден к лишению свободы:

по ч. 2 ст. 213 УК РФ на 5 лет, по п. «а» ч. 3 ст. 111 УК РФ (по эпизоду в отношении Захаркина В.А.) на 8 лет, по п. «а» ч. 2 ст. 116 УК РФ на 1 год, по п. «а» ч. 3 ст. 111 УК РФ (по эпизоду в отношении Ефименко А.С.) на 8 лет.

На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ путем частичного сложения окончательно назначено по совокупности преступлений 10 лет лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Срок наказания исчислен Белоусову с 21 сентября 2009 года, Шихову с 18 сентября 2009 года.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Саратовского областного суда от 4 мая 2010 года приговор изменен, из осуждения Белоусова и Шихова по ч. 2 ст. 213 УК РФ исключено указание о совершении хулиганства группой лиц. В остальной части приговор оставлен без изменения.

С учетом внесенных в приговор изменений Белоусов С.В. и Шихов Ш.Э. признаны виновными и осуждены за причинение тяжкого вреда здоровью Захаркина В.А. их хулиганских побуждений, совершения хулиганства, то есть грубого нарушения общественного порядка, выражающего явное неуважение к

обществу с применением оружия и предметов, используемых в качестве оружия, с сопротивлением лицу, пресекающему нарушение общественного порядка.

Кроме того, Белоусов признан виновным и осужден за нанесение побоев Ефименко А.С. из хулиганских побуждений причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 УК РФ и причинение Чернышову В.А. легкого вреда здоровью из хулиганских побуждений.

Кроме того, Шихов признан виновным и осужден за причинение тяжкого вреда здоровью Ефименко А.С. из хулиганских побуждений группой лиц, нанесение побоев Чернышову В.А. причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 УК РФ из хулиганских побуждений.

Преступления осужденными совершены 2 мая 2009 года в г. Энгельсе Саратовской области при указанных в приговоре обстоятельствах.

В надзорной жалобе адвокат Борисов В.А. ставит вопрос об отмене приговора и кассационного определения с направлением уголовного дела на новое судебное разбирательство. В доводах утверждает, что предварительное расследование проведено с грубыми нарушениями уголовно-процессуального закона, в связи с чем, добытые на данной стадии уголовного судопроизводства доказательства являются недопустимыми и не могли быть положены в основу обвинительного приговора. Считает, что вина Белоусова не доказана, судебное разбирательство проведено с обвинительным уклоном, не были устранены существенные противоречия, которые повлияли на исход дела. По мнению автора жалобы ошибки, допущенные судом первой инстанции, не были исправлены судом второй инстанции, кассационное определение не соответствует требованиям ст. 388 УПК РФ, не рассмотрена кассационная жалоба осужденного Шихова, чем было нарушено, в том числе, право Белоусова на защиту.

В надзорной жалобе адвокат Алиев М-З.З. просит приговор и кассационное определение отменить, производство по уголовному делу в отношении осужденного Шихова прекратить. В доводах утверждает, что вывод суда о его виновности не подтверждается доказательствами, исследованными в судебном заседании. Считает, что дело рассмотрено с обвинительным уклоном, не дана оценка наличию у Белоусова ранения из травматического пистолета, который принадлежал потерпевшему Ефименко, судом не рассмотрена версия о получении телесных повреждений потерпевшими в результате противодействия, которое было оказано им после нападения на Белоусова и Шихова. Кассационное определение не соответствует требованиям ст. 388 УПК РФ, в нем не даны ответы на изложенные в жалобе доводы о незаконности и необоснованности приговора, поэтому считает, что его кассационная жалоба не рассмотрена.

Рассмотрев надзорные жалобы адвокатов Борисова В.А. и Алиева М-З.З., изучив уголовное дело, полагаю необходимым возбудить надзорное производство по следующим основаниям.

После вынесения приговора, осужденный Шихов в установленный законом срок 10 февраля 2010 года подал на него кассационную жалобу, (том №6,

л.д. 52), которая согласно резолюции председателя суда была приобщена к материалам уголовного дела. О принесении Шиховым кассационной жалобы на приговор от 1 февраля 2010 года письмом от 12 февраля 2010 года было сообщено другим участникам процесса по данному уголовному делу (том №6, л.д. 53).

2 апреля 2010 года уголовное дело с кассационным представлением прокурора г. Энгельса Саратовской области, кассационными жалобами осужденных Белоусова и Шихова, а также их адвокатов Борисова В.А. и Алиева М-З.З. направлено для рассмотрения поданных жалоб в судебную коллегия по уголовным делам Саратовского областного суда (том №6, л.д. 115).

Вместе с тем, из содержания протокола судебного заседания суда кассационной инстанции от 4 мая 2010 года и из кассационного определения от 4 мая 2010 года усматривается, что кассационная жалоба Шихова не рассмотрена. В материалах дела не имеется данных об отзыве его кассационной жалобы.

Таким образом, судом кассационной инстанции нарушено право осужденного Шихова на рассмотрение его кассационной жалобы.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 379, ч. 1 ст. 381, ч. 1 ст. 409 УПК РФ основанием для отмены судебного решения судом надзорной инстанции являются такие нарушения уголовно-процессуального закона, которые путем лишения гарантированных УПК РФ прав участников уголовного судопроизводства, могли повлиять на постановление законного и обоснованного судебного решения.

При таких данных довод надзорной жалобы адвоката Борисова В.А. о не рассмотрении кассационной жалобы осужденного Шихова заслуживает внимания и подлежит проверке президиумом Саратовского областного суда.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 406 УПК РФ,

**постановил:**

1. Возбудить надзорное производство о пересмотре кассационного определения судебной коллегии по уголовным делам Саратовского областного суда от 4 мая 2010 года.

2. Передать надзорные жалобы адвокатов Борисова В.А. и Алиева М-З.З. в защиту осужденных Белоусова С.В. и Шитова Ш.Э. на рассмотрение президиума Саратовского областного суда.

Судья

С.В. Сергиенко

Копия верна: судья



С.В. Сергиенко